



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0853/18-11
Датум: 09.09.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Јованке Зимове из [REDACTED] дана 09.09.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јованка Зимова, директор Основне школе "Јан Амос Коменски", Кулпин, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је донела решења бр./ч: М-79-1/18 од 01.02.2018. године и бр./ч: М-79-7/18 од 01.09.2018. године којима је Станислав Зима, њен син, примљен у радни однос у тој школи, након чега је са њим закључила уговоре о раду бр./ч: М-79-2/18 од 01.02.2018. године, бр./ч: М-79-8/18 од 01.09.2018. године и Анекс уговора о раду бр./ч: М-79-12/18 од 03.12.2018. године на основу којих је именовани у Школи засновао радни однос на радном месту наставника математике на одређено време, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ЈАН АМОС КОМЕНСКИ" КУЛПИН

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Бачки Петровац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Јованка Зимова.

Образложење

Против Јованке Зимове, директора Основне школе "Јан Амос Коменски", Кулпин, (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против




корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције донела решења бр./ч: М-79-1/18 од 01.02.2018. године и бр./ч: М-79-7/18 од 01.09.2018. године којима је Станислав Зима, њен син, примљен у радни однос у тој школи, након чега је са њим закључила уговоре о раду бр./ч: М-79-2/18 од 01.02.2018. године, бр./ч: М-79-8/18 од 01.09.2018. године и Анекс уговора о раду бр./ч: М-79-12/18 од 03.12.2018. године на основу којих је именовани у Школи засновао радни однос на радном месту наставника математике на одређено време, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је вршећи јавну функцију директора Школе учинила све како би заштитила јавни интерес, да јавну функцију није користила за стицање било какве користи или погодности за повезано лице Станислава Зиму, као и да су све одлуке у вези са заснивањем радног односа на одређено време са Станиславом Зимом на радном месту наставника математике у Школи донете у складу са Законом о Агенцији, као и са Правилником о организацији и систематизацији послова бр. 51/2018 од 06.04.2018. године, те не постоји повреда одредаба чл. 27. Закона о Агенцији. Даље је навела да се у Школи образовно васпитни рад одвија паралелно на два језика - српском и словачком. Навела је да је била приморана да са Станиславом Зимом заснује радни однос на радном месту наставника математике на одређено време, како би настава могла несметано да се одвија, јер је запосленој која је предавала математику у одељењима у којима се настава одвија на словачком језику споразумно престао радни однос, а одговарајућих стучних кадрова није било ни на листама запослених за чијим је радом престала потреба, ни на евиденцији Националне службе за запошљавање, ни у околним школама у којима се образовно васпитни рад одвија на словачком језику, па ни пошто је самоиницијативно, као директор Школе путем електронске поште контактирала са лицима за које је претпоставила да би потенцијално могли бити заинтересовани за заснивање радног односа у Школи на месту наставника математике. Даље је навела да је тада дошло до ситуације када се однос зависности није могао избећи, а наведене радње се не могу протумачити на начин да је јавни интерес подређен приватном. Навела је да је радње у вези са проналажењем одговарајућег стручног кадра за заснивање радног односа на радном месту наставника математике предузела управо како би избегла сукоб интереса и заштитила јавни интерес, и како себе не би довела у ситуацију да се њен рад преиспитује, али је из објективних и стварних разлога била приморана да закључи уговор на одређено време са Станиславом Зимом. Навела је да је за обавезу прописану одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији сазнала тек 25.09.2018. године када је присуствовала обуци "Спречавање сукоба интереса и контрола имовине и прихода функционера" у организацији Агенције, те је 05.10.2018. године Агенцији доставила допис којим тражи сагласност за радно ангажовање повезаног лица до расписивања конкурса. Даље је навела да је 25.10.2018. године примила допис Агенције од 19.10.2018. године у којем су цитиране само одредбе Закона о Агенцији без икаквог конкретног решења и инструкција како да поступи у ситуацији када постоји однос зависности који се ни на који начин није могао избећи. Навела је да имајући у виду све што је навела, као и чињеницу да је предузела све радње и мере како би избегла сукоб интереса, до кога је неминовно дошло, као и да није повредила одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији предлаже да се поступак против ње обустави, односно уколико се након спроведеног поступка утврди евентуално постојање повреде Закона о Агенцији да јој се као директору Школе изрекне мера упозорења.

Увидом у решења бр./ч: М-79-1/18 од 01.02.2018. године и бр./ч: М-79-7/18 од 01.09.2018. године утврђено је да је ова решења донела Јованка Зимова и да истима у радни однос у Школи на радном месту наставника математике, са непуним радним временом прима свог сина Станислава Зиму.

Увидом у уговоре о раду бр./ч: М-79-2/18 од 01.02.2018. године и бр./ч: М-79-8/18 од 01.09.2018. године утврђено је да је ове уговоре закључила Јованка Зимова са



Станиславом Зимом, на основу којих је именовани у Школи засновао радни однос за обављање послова на радном месту наставника математике, на одређено време почев од 01.02.2018. године, односно од 01.09.2018. године са непуним радним временом 66,67% од пуног радног времена, односно 81,67 % од пуног радног времена.

Читањем Анекса уговора о раду бр./ч: М-79-12/18 од 03.12.2018. године утврђено је да се овим анексом мењају и допуњују поједине одредбе Уговора о раду бр./ч: М-79-8/18 од 01.09.2018. године, па је Станиславу Зими радно време са којим обавља послове наставника математике смањено са 81,67 % на 66,67% од пуног радног времена.

Увидом у допис Школе бр. 244/2018 од 11.12.2018. године утврђено је да се Јованка Зимова обратила Просветној инспекцији Покрајинског секретаријата за образовање, прописе, националне мањине - националне заједнице и да је обавестила инспекцију о предузетим мерама ради отклањања неправилности, чије извршење је наложено Записником о извршеном ванредном инспекцијском надзору од 15.10.2018. године и то, поред осталог, у вези са слободним радним местом наставника математике, које треба попунити у складу са одредбама чл. 152. ст. 1, чл. 139. ст. 1. и чл. 140. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закон и 10/19) пошто се на листи запослених за чијим радом је престала потреба или су остали без дела норме часова не налази ниједан наставник који би одговарао потребама Школе, упутила је електронском поштом захтеве лицима за које је претпоставила да би могли бити ангажовани, и о томе је доставила доказе захтеве и одговоре на те захтеве. Такође, утврђено је и да се обратила Школској управи града Новог Сада са захтевом за добијање сагласности за расписивање конкурса на слободна радна места.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Станислав Зимов у односу на Јованку Зимову има својство повезаног лица, с обзиром на то да јој је син, што именована не спори.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 122. ст. 1. и чл. 126. ст. 4. тач. 18. Закона о основама система образовања и васпитања директор установе, руководи радом установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом.

Из наведене законске одредбе несумњиво произлази да између директора школе и лица ангажованог у истој школи по основу уговора о раду, која је, притом, у конкретном случају повезано лице са функционером по основу чињенице крвног сродства, постоји однос зависности, због чега је Јованка Зимова доношењем наведених решења и закључењем уговора о раду и анекса уговора о раду са својим сином Станиславом Зимом довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за повезано лице и створила однос зависности према лицу које може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне

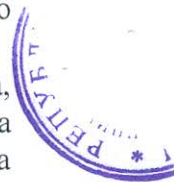
функције директора Школе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Такође именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ донела наведена решења и закључила наведене уговоре о раду и анекс уговора о раду на основу којих је њен син засновао радни однос на одређено време у Школи на пословима наставника, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Јованке Зимове, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је вршећи јавну функцију директора Школе учинила све како би заштитила јавни интерес, да јавну функцију није користила за стицање било какве користи или погодности за повезано лице Станислава Зиму, с обзиром на то да је именована управо закључењем наведених уговора о раду и анекса уговора о раду са именованим искористила јавну функцију како би погодовала повезаном лицу у виду остварене зараде и других права која проистичу из радно-правног односа и на тај начин је јавни интерес подредила приватном. Наводи именоване да је због тога што је после престанка радног односа професору математике на словачком језику у Школи, контактирања Националне службе за запошљавање, околних школа и потенцијалних кандидата за наставника математике путем мејла, а након пријема негативних одговора била приморана да из крајње нужде, а у циљу заштите јавног интереса заснује радни однос са Станиславом Зимом на радном месту наставника математика на одређено време, не ослобађа од одговорности именовану за повреду одредаба Закона о Агенцији, ово нарочито у ситуацији када је именована запослила свог сина Станислава Зиму у Школи без спроведеног конкурса којим би се омогућило учешће и другим лицима да под истим условима заснују радни однос у Школи. Без утицаја је навод именоване да је за обавезу прописану одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији сазнала тек 25.09.2018. године када је присуствовала обуци "Спречавање сукоба интереса и контрола имовине и прихода функционера" у организацији Агенције, те је 05.10.2018. године Агенцији доставила допис којим тражи сагласност за радно ангажовање повезаног лица до расписивања конкурса, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза, које су личног карактера. Без утицаја је навод именоване да је поводом обавештења које је 05.10.2018. године поднела Агенцији у смислу чл. 32. Закона о Агенцији запримила допис Агенције 25.10.2018. године у којем су цитиране само одредбе Закона о Агенцији без икаквог конкретног решења и инструкција како да поступи у ситуацији када постоји однос зависности који се ни на који начин није могао избећи, с обзиром на то да је увидом у обавештење под горњим бројем од 19.10.2018. године утврђено да је именована обавештена да између ње и њеног сина, који је са њом повезано лице, постоји однос зависности, с обзиром на то да као директор Школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених у Школи, због чега би закључењем уговора о раду са својим сином, или његовим радним ангажовањем по неком другом основу у Школи, довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именована доношењем наведених решења и закључењем наведених уговора о раду са својим сином више пута довела себе у сукоб интереса чије се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне





функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18- др. пропис) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић